



REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za zaštitu okoliša,
imovinsko-pravne i komunalne poslove
Dubrovnik, Vukovarska 16

KLASA: UP/I-943-04/20-01/118
URBROJ: 2117/1-09-20-17
Dubrovnik, 6.srpnja 2020.

Dubrovačko-neretvanska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša, imovinsko-pravne i komunalne poslove, postupajući po prijedlogu GRADA DUBROVNIKA, Pred Dvorom 1, zastupan po Maru Pavloviću, za izvlaštenje nekretnina u k.o. Gruž, radi izgradnje nerazvrstane ceste OS -3, temeljem odredbe članka 34. stavak 3. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, br. 47/09.), donosi

Z A K L J U Č A K

1. Odsutnim i nepoznata prebivališta, neutvrđenim nasljednicima Zdenka Turkovića posjednika kat. čestica (čest. zem.) 1092/2, 1092/3 i 1092/6 sve k.o. Gruž, postavlja se privremeni zastupnik u osobi odvjetnika Ivana Ljubičića iz Dubrovnika, radi zaštite njegovih prava i interesa.
2. Privremeni zastupnik zadržava to svojstvo u postupku izvlaštenja, dok se u toj stvari ne pojavi sama stranka ili njen opunomoćenik.
3. Poziva se privremeni zastupnik prihvatiti povjerene mu dužnosti te je u svemu savjesno i po zakonu obavljati.
4. Protiv ovog zaključka nije dopuštena posebna žalba.

O b r a z l o ž e n j e

Grad Dubrovnik, podnio je zahtjev za izvlaštenje nekretnina u k.o. Gruž, a radi izgradnje nerazvrstane ceste OS- 3, između ostalih i u odnosu na kat.čestice iz izreke zaključka, upisanog posjeda pok.Zdenka Turkovića za 1/2 dijela, pozivom na odredbe čl. 105. Zakona o cestama (NN 84/11, 187/13, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) te odredbe Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (NN 74/14, 69/17, 98/19).

Nakon pokretanja postupka osiguranja dokaza kao i postupka izvlaštenja, a prema podacima o uknjiženim vlasnicima i posjednicima koji prileže u spisu predmeta, utvrđeno je da je posjednik Zdenko Turković umro još 1968. Godine, a njegovi nasljednici su nedostupni ometajući kao osobe nepoznatog prebivališta i boravišta, te im je valjalo osigurati primjerenu zaštitu prava i interesa u ovoj upravnoj stvari.

Naime, člankom 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je ukoliko postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Jednako tako člankom 34. st. 3. Zakona o općem upravnom postupku, propisano je kad je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu, na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način. Ovlašt privremenog zastupnika prestaje kad se stranke ili osoba ovlaštena za njeno zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Obzirom da je člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano kako su poslovi izvlaštenja od interesa za Republiku Hrvatsku i kako su postupci izvlaštenja hitni, to je osobi navedenoj u točki 1. izreke ovog zaključka, određen privremeni zastupnik u osobi Ivana Ljubičića, odvjetnika iz Dubrovnika, a sve uz primjenu članka 34. i članka 95. Zakona o općem upravnom postupku koji regulira dostavu javnom objavom određujući da se ista obavlja kada je to propisano ili kad su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni i to stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnopravnog tijela, objavom pismena u dnevnim novinama, na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način, pri čemu se dostava smatra objavljenom istekom osmog dana od dana javne objave.

Slijedom iznijetoga, a kako je utvrđeno da je osoba iz točke 1. izreke ovoga zaključka, upisana kao su/posjednik na nekretnini u k.o. Gruž u odnosu na koju je podnesen prijedlog za izvlaštenje, to je valjalo odlučiti kao u izreci zaključka.

Sukladno svemu iznesenom, citiranim zakonskim odredbama, te uvažavajući činjenicu važnosti projekta, zatim činjenicu da je postupak izvlaštenja po svom karakteru hitan, ovo je tijelo odlučilo kao u izreci zaključka.

Ovaj će se zaključak objaviti na oglasnoj ploči i internetskoj stranici ovoga tijela.

UPUTA O PRAVNOM LJJEKU: Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena, a zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. stavak 5. ZUP-a).

VISA SAVJETNICA I

Anita Nakić, dipl.iur.

DOSTAVITI:

1. Grad Dubrovnik,
Upravni odjela za poslove gradonačelnika
20000 Dubrovnik, Pred Dvorom 1
2. Odvjetničko društvo Orlić i partneri
Odvjetnik Ivan Ljubičić
Dubrovnik, Vukovarska 26
(kao privremeni zastupnik osobe iz točke 1. izreke zaključka)
3. Oglasna ploča - ovdje
4. Internetska stranica Dubrovačko-neretvanske županije
5. U spis predmeta