



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**DUBROVAČKO - NERETVANSKA ŽUPANIJA**  
**Upravni odjel za zaštitu okoliša,**  
**imovinsko-pravne i komunalne poslove**  
**Dubrovnik, Vukovarska 16**

KLASA: UP/I-943-04/20-01/417  
URBROJ: 2117/1-09/7-21-10  
Dubrovnik, 27. siječnja 2021.

Dubrovačko - neretvanska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša, imovinsko-pravne i komunalne poslove, **povodom prijedloga GRADA DUBROVNIKA**, kojeg zastupa opunomoćenica gradonačelnika Marjeta Hladilo, pročelnica Upravnog odjela za poslove gradonačelnika, temeljem odredbi članka 34. stavak 1. Zakona o općem upravnom postupku (Nar.nov., br. 47/09.), u predmetu osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine radi izgradnje spojne ceste od OŠ Mokošica do nerazvrstane ceste Lozica-Mokošica-Komolac-Sustjepan (cesta Tamarčić), donosi

### **ZAKLJUČAK**

1. Odsutnim i nepoznata prebivališa i boravišta, kao i neutvrđenim nasljednicima umrlih su/vlasnika i upisanih su/posjednika nekretnina oznake:
  - Kat. čestica 614, upisane u zk. ul. 432, nove oznake 614/2, k.o. Mokošica, uknjiženoj vlasnici Savi Kosjerina rođ. Marković;
  - Kat. čestica 649/1, upisana u zk. ul. 294, nove oznake 649/4, k.o. Mokošica, upisanoj posjednici Vici Donatović rođ. Bogetić;postavlja se privremeni zastupnik u osobi Toma Šoletića, odvjetnika iz Dubrovnika, Vukovarska 22, radi zaštite njihovih prava i interesa.
2. Privremeni zastupnik zadržava to svojstvo u postupku osiguranja dokaza radi izvlaštenja nekretnina iz točke 1. izreke ovog zaključka, dok se u toj stvari ne pojave same stranke, pravomoćno utvrđeni nasljednici ili njihov opunomoćenik.
3. Poziva se privremeni zastupnik prihvatiti povjerene mu dužnosti te je u svemu savjesno i po zakonu obavljati.
4. Protiv ovog zaključka nije dopuštena posebna žalba.

## O b r a z l o ž e n j e

Pred ovim javnopravnim tijelom po prijedlogu GRADA DUBROVNIKA, zastupanog po uvodno označenom opunomoćeniku pokrenut je postupak za osiguranje dokaza o stanju i vrijednosti nekretnina u k.o. Mokošica i k.o. Obuljeno, osiguranja dokaza o stanju i vrijednosti nekretnine radi izgradnje spojne ceste od OŠ Mokošica do nerazvrstane ceste Ložica-Mokošica-Komolac-Sustjepan (cesta Tamarić).

Uvidom u spisu priloženu dokumentaciju koja sadrži podatke o uknjiženim suvlasnicima nekretnina za koje se predlaže provođenje postupka, utvrđeno da osobe navedene u točki 1. izreke ovog zaključka nemaju evidentirane podatke o prebivalištu i boravištu, odnosno da je utvrđeno da su nepoznate osobe na evidentiranim adresama, uslijed čega im je valjalo osigurati primjerenu zaštitu njihovih prava i interesa u ovoj upravnoj stvari.

Naime, člankom 34. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku propisano je ukoliko postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Člankom 34. st. 2. Zakona o općem upravnom postupku, također je propisano kako će se privremenog zastupnika odrediti i onoj stranci kojoj su identitet i adresa poznati ali se ne nalazi na području Republike Hrvatske, a na zahtjev službene osobe u za to ostavljenom roku ne odredi ovlaštenu osobu za zastupanje, o čemu će službena osoba bez odgode obavijestiti stanku.

Obzirom da je člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade propisano kako su poslovi izvlaštenja od interesa za Republiku Hrvatsku i kako su postupci izvlaštenja hitni, to je osobama navedenim u točki 1. izreke ovog zaključka, određen privremeni zastupnik u osobi Toma Šoletića, odvjetnika iz Dubrovnika, a sve uz primjenu članka 34. stavak 3. i članka 95. Zakona o općem upravnom postupku koji regulira dostavu javnom objavom određujući da se ista obavlja kada je to propisano ili kad su drugi oblici dostave nemogući ili neprikladni i to stavljanjem pismena na oglasnu ploču javnopravnog tijela, objavom pismena u dnevnim novinama, na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način, pri čemu se dostava smatra objavljenom istekom osmog dana od dana javne objave.

Slijedom iznijetoga, a kako je utvrđeno da su osobe iz točke 1. izreke ovoga zaključka, upisane kao su/vlasnici na nekretninama opisanim u točki 1. izreke ovog zaključka u k.o. Mokošica u odnosu na koje je podnesen zahtjev za osiguranje dokaza radi izvlaštenja, odsutne i nepoznata boravišta ili su umrle neutvrđenih nasljednika, to je valjalo odlučiti kao u izreci zaključka.

Sukladno svemu iznesenom, citiranim zakonskim odredbama, te uvažavajući činjenicu važnosti projekta, zatim činjenicu da je postupak izvlaštenja po svom karakteru hitan, ovo je tijelo odlučilo kao u izreci zaključka.

Ovaj će se zaključak objaviti na oglasnoj ploči i internetskoj stranici ovog javnopravnog tijela.

## UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena, a zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari (članak 77. stavak 5. ZUP-a).



### DOSTAVITI:

1. Grad Dubrovnik, zastupan po Marjeti Hladilo, pročelnici  
Upravnog odjela za poslove gradonačelnika  
20 000 Dubrovnik, Pred Dvorom 1
2. ODVJETNIK Tomo Šoletić, 20000 Dubrovnik, Vukovarska 22  
(kao privremeni zastupnik osoba iz točke 1. izreke zaključka)
3. Oglasna ploča – ovdje
4. Internetska stranica Dubrovačko-neretvanske županije  
([www.edubrovnik.org](http://www.edubrovnik.org))
5. U spis predmeta